

Beurteilungskriterien für schriftliche Ausarbeitungen
(Abschluss-, Projekt- und Hausarbeiten)

Vorlage zur Verwendung für Gutachter der Studiengänge

Informationsrecht und Internationales Lizenzrecht

(Hinweis: die innerhalb der einzelnen Rubriken genannten Kriterien werden in ihrer Gesamtheit für die Bildung der Punktzahl in der Rubrik herangezogen; sie werden nicht additiv verknüpft)

Maximale
Punktzahl

1. Vorgehensweise (Systematik und Methodik)

10

- für die wiss. Bearbeitung geeignetes und bearbeitungswürdiges Thema
- Komplexität und Schwierigkeitsgrad des Themas
- Sinnvolle Themenab-/eingrenzung
- Thema / Titel der Arbeit und Inhalt der Arbeit sollten sich decken
- Übereinstimmung von Überschriften der Gliederung und darunter befindlichem Inhalt
- Klares Benennen der Forschungsfrage(n) zu Beginn und ggf. kurze Erläuterung der Vorgehensweise zur Beantwortung dieser Forschungsfrage(n) (Gang der Untersuchung)
- Folgerichtige, übersichtliche und auch formal korrekte Gliederung
- Bei Verwendung ökonomischer Argumente gehört zur Folgerichtigkeit der Gliederung auch, dass die ökonomischen Argumente erkennbar zur Beantwortung juristischer Fragen beitragen
- Logisches und nachvollziehbares Vorgehen – „roter Faden“
- Sinnvolle Schwerpunktsetzung
- Beherrschung und Verwendung der juristischen Methodik

2. Lösungsangebote und Ergebnisse

15

- Vollständiges Erfassen des gewählten Themas ggf. in seiner konkreten Eingrenzung
- Präzise Beantwortung der eingangs gestellten Forschungsfrage(n)
- Beantwortung aller in der Arbeit aufgeworfenen und relevanten (Streit-) Fragen
- Richtigkeit und Vertretbarkeit der angebotenen Lösungen und Ergebnisse; Lösungen sind mindestens vertretbar sowie wissenschaftlich verwertbar
- Lösungen sind praxisrelevant und praxisgerecht

3. Argumentation

15

- Klare Problemorientierung und Folgerichtigkeit: erkennbare Relevanz der Ausführungen im Hinblick auf die Beantwortung der gestellten Forschungsfrage(n)
- Aufzeigen der relevanten vorhandenen Lösungsansätze
- Benennung und vollständige Aufarbeitung des zu dem konkreten Thema vorhandenen Forschungsstandes
- Eigene Stellungnahme tritt deutlich hervor
- Klare Erkennbarkeit eigener und fremder Meinungen
- Korrekte Wiedergabe und sprachliche Kennzeichnung fremder Meinungen (Konjunktiv)
- Angemessen kritische und argumentativ begründete Auseinandersetzung mit dem Meinungsstand in Schrifttum und Rspr.

- Beschränkung der reinen Darstellung von Fakten auf ein Mindestmaß
- Angemessene Argumentationstiefe
- Eigenständige Argumentation in angemessenem Umfang, die wissenschaftlichen Erkenntnisgewinn bringt
- Ggf. ökonomische / technische Analyse zur Klärung juristischer Fragen, auch wenn sie nicht zentrales Thema der Arbeit ist

4. Verwendung von Quellen

5

- Angemessene Nachweise des vorhandenen Forschungsstandes
- Verarbeitung der einschlägigen Literatur (Monografien, Kommentare, Aufsätze, Lehrbücher usw.) und Rspr., ggf. weiterer Quellen
- Aktualität des dargestellten Standes der Literatur und Rspr.
- Weitgehende Benutzung von Primärquellen; nur ausnahmsweise, möglichst aber gar keine Verwendung von Sekundärquellen
- Angemessene Nachweisdichte (Faustregel: im Schnitt 3 bis 6 Fußnoten pro Textseite; durchgehend mehr als eine Quelle je Fußnote; keine Passagen, die auf nur eine Quelle gestützt sind, wenn mehrerer Quellen existieren und etwa die hM zitiert werden soll; kein Verweis auf Sekundärquellen, wenn primäre Rechtsquelle zitiert werden kann)
- Verknüpfung der eigenständigen Argumentation mit der Literatur und der Rechtsprechung

5. Formale Aspekte: Lesbarkeit, Stil, Erscheinungsbild, Zitation

5

- Erscheinungsbild und Aufmachung
- Einhalten des vorgegebenen Umfangs (Beschluss des PA)
- Einhaltung der Formalia
- Fußnoten korrekt und einheitlich
- Genaue Kennzeichnung von Internetquellen
- Lesbarkeit, Sprache (inkl. Wortwahl), Stil
- Präzision in der sprachlichen Formulierung
- Rechtschreibung inkl. Zeichensetzung
- Verwendung des Konjunktivs / der indirekten Rede, wo erforderlich
- Korrekte Verzeichnisse (Abkürzungs-, Abbildungs-, Literaturverzeichnis etc.)

Notenschema [Punkte von 50 möglichen: Note]

0-24: 5,0	24,5- 27,5: 4,0	28- 29: 3,7	29,5- 31,5: 3,3	32- 36: 3,0	36,5- 37,5: 2,7	38- 40: 2,3	40,5- 44,5: 2,0	45- 46: 1,7	46,5- 48: 1,3	> 48: 1,0
--------------	-----------------------	-------------------	-----------------------	-------------------	-----------------------	-------------------	-----------------------	-------------------	---------------------	--------------